
ЖУРНАЛУ «ЧЕЛОВЕК» — 30 ЛЕТ

Весной 1990 года вышел первый номер журнала «Человек». Идея журнала принадлежала академику РАН Ивану Тимофеевичу Фролову, уже много лет до этого выступавшему за широкий междисциплинарный синтез наук, изучающих человека во всех мыслимых его измерениях. Благодаря научному и общественному авторитету И.Т. Фролова на волне Перестройки в условиях широкой либерализации социально-политической атмосферы в стране, поворота общества к гуманитарной проблематике эту идею удалось реализовать как часть комплекса социально-научных проектов. И.Т. Фролов возглавил редакционный совет журнала. Главным редактором стал Борис Григорьевич Юдин, более четверти века руководивший журналом. По замыслу создателей журнала, человек как предмет исследования должен быть поводом для объединения усилий ученых, представлявших разные науки, а изучение феномена человека — площадкой для формирования комплексного научного направления — человекознания, призванного стать прообразом «общей науки», поскольку человек, по их глубокому убеждению, и есть основной объект науки.

Журнал был представлен публике как общественно-политическое и научно-популярное иллюстрированное издание, специально и исключительно посвященное гуманитарной тематике. Но вместе с тем он мыслился как орган образованного в 1989 году, опять же по инициативе И.Т. Фролова, Всесоюзного межведомственного центра наук о человеке, и в качестве такового журнал должен был представлять результаты комплексных исследований человека, способствовать переосмыслению в этом ключе самого научного познания, переориентации его на проблематику человека в качестве центральной и приоритетной, увязыванию исследований человека с практическими задачами здравоохранения, просвещения, образования, создания условий для полного раскрытия созидательных и творческих способностей человека. Эта, более узкая, направленность журнала, по сути, всегда была преобладающей:



и уже в 1990-е годы журнал был в гораздо в большей степени научным, чем общественно-политическим, и именно, скорее, научным, чем популярным. Его «популярность» ограничивалась лишь тем требованием, по которому статьи, подготовленные специалистами в определенных областях науки, должны были быть понятными образованному читателю и тем самым открывать возможности для междисциплинарного взаимопонимания как неперменной предпосылки междисциплинарного сотрудничества. Заявленная общественно-политическая ориентация журнала, скорее, проявлялась в той роли, которую он на себя принял — содействовать гуманизации науки, ее подчинению целям человека, привнесению ценностных подходов в научные исследования, переосмыслению и укреплению этических основ науки, наконец, обеспечению предпосылок включения науки в систему гуманитарной культуры.

Можно предположить, что идея широкого междисциплинарного научного синтеза ради прорыва в изучении человека далеко опережала свое время, современный уровень состояния наук. Осознание этого можно хорошо проследить по публикациям журнала, свидетельствующим о том, насколько проблематичнее, чем на рубеже 1990-х годов, стала постепенно восприниматься роль гуманитариев в познании человека, насколько сдержаннее стали самооценки представителей гуманитарных наук.

Одним из важных факторов перемены стали нарастающие изменения приоритетов в изучении человека. Они оказались обусловленными бурным развитием нейронаук — сложившегося на наших глазах широкого комплекса научных дисциплин, изучающих опосредованно к анализу нейронных процессов в человеческом мозге различные аспекты поведения человека. Так, возникли когнитивная нейробиология, нейроэкономика, нейроэтика, нейротеология и немало других наук, в названии которых содержится лексема «нейро-» и которые представляют впечатляющий по размаху спектр вариаций междисциплинарных завязей. На этот вызов новых наук о человеке журнал откликнулся, хотя не в той мере, в какой хотелось бы, публикацией ряда статей на нейронаучные темы. Это неплохо для начала, но явно недостаточно, принимая во внимание как масштаб развития нейронаук, так и фундаментальную когерентность этого вектора развития наук о человеке изначальной установке журнала на комплексный подход к изучению человека.

Появление нейронаук и характер их развития побуждают по-новому взглянуть на миссию журнала и его роль в развитии наук о человеке. Во-первых, невозможно не признать, что комплексность и междисциплинарность в науках о человеке не задается извне, не обеспечивается предлагаемой философами методологией. Комплексность и междисциплинарность представляют собой эффект внутреннего развития самих наук, логикой исследовательских программ, технологического обеспечения методов наблюдения, измерения, картирования проблемных областей. Это ответ на потребности самих наук и конкретных ученых, осознающих необходимость взаимодействия с представителями других наук — естественных, социальных, гуманитарных, в зависимости от встающих перед исследователями научных задач. Во-вторых, и это не раз отмечалось на страницах нашего журнала, наука сегодня все больше строится по сетевой, а не иерархической модели. Одна из доминирующих тенденций в организации современной науки состоит в том, что она функционирует в форме компактных, мобильных, не обязательно институализированных исследовательских групп, самостоятельно и в соответствии с научными интересами образующих сетевые сообщества, теснота связей внутри которых определяется входящими в него участниками, готовыми оперативно менять тематику своих исследований в соответствии с изменениями научных приоритетов и социально-научной конъюнктуры. Считается, что это относится главным образом к прикладным исследованиям. Но это не так — отличие фундаментальных наук в том, что они ориентируются на иные по масштабу



научные задачи и другую по мерности социально-политическую конъюнктуру.

Важно иметь в виду, что развитие нейронаук по-новому актуализирует гуманитарные и этические вопросы, возникшие с осознанием рисков и дилемм, связанных с распространением экспериментальных исследований человека и биомедицинских технологий. Хорошо известно, что Б.Г. Юдин был одним из первых, начиная с 1980-х годов, кто включился в биоэтические исследования и разработки, и благодаря ему журнал «Человек» довольно быстро стал одним из ведущих изданий, представлявших русскоязычному читателю биоэтическую проблематику во всем ее разнообразии — связанном с биотехнологиями, гуманитарной экспертизой, развитием человеческого потенциала, трансгуманизмом и т.п. Если брать отечественные периодические издания, за журналом и сейчас сохраняются лидирующие позиции в этих тематических областях.

Особого рода этические коллизии обусловлены исследованиями, проводимыми в рамках международного научного проекта «Геном человека». Б.Г. Юдин как ученый был одним из тех, кто всячески поддерживал разработки в этой области, и предметом его первоочередного внимания были социально-этические проблемы, связанные с реализацией этого проекта. Как главный редактор он

многое сделал для того, чтобы эта проблематика стала предметом междисциплинарного взаимопонимания и взаимодействия.

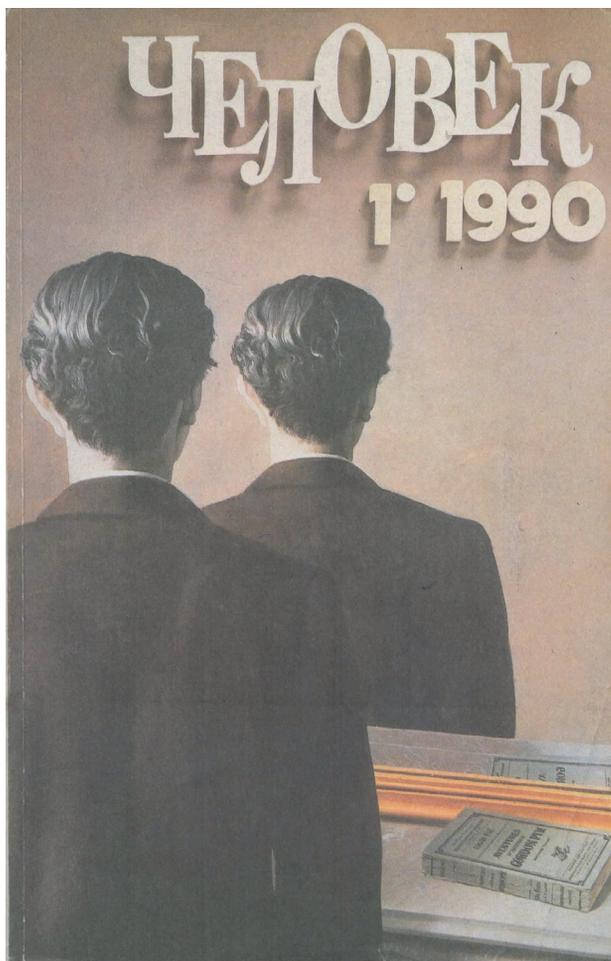
Важным моментом биоэтических обсуждений является их антропологическая ориентированность — их направленность на выявление тех представлений о человеке, которыми руководствуется ученый, осуществляющий исследование, или врач, проводящий лечение, а за этими представлениями — более общих, доминирующих в данной культуре в данное время идей о человеке. Понятно, что эти представления в ходе исследовательской и врачебной деятельности постоянно критически переосмысливаются и под ее влиянием модифицируются. Тем не менее без понимания этих идей и представлений трудно понять, какими ценностными критериями руководствуются исследователь или врач или как проводить формирование этического режима, в котором будет проходить деятельность исследователя или врача.

Антропологическая направленность — это и важный показатель релевантности статей на биоэтические темы журналу «Человек». Он был выработан в ходе обсуждения поступавших в редакцию статей по данной тематике, но постепенно оказался экстраполированным на статьи большинства рубрик журнала.

Это значит, что журнал не претендует на представление социально-гуманитарной проблематики вообще, как это декларировалось при основании журнала и как нередко кажется и сегодня авторам, предлагающим журналу статьи по различным проблемам общества, науки, культуры, искусства, религии и т.д. Принимая во внимание бурное развитие естественных наук о человеке, журнал не может братья за публикацию статей по всему спектру проблем о человеке. И в статьях на общую социально-гуманитарную тематику, и в статьях, посвященных человеку вообще, журнал интересуется та самая антропологическая, точнее, *философско-антропологическая направленность*: какие образы человека прослеживаются в исследованиях, результаты которых отражены — позитивно или критически — в предлагаемых статьях, какие глубинные смыслы связаны с этими образами человека?

Будучи открытым широкой социально-гуманитарной и естественнонаучной проблематике, журнал стремится прежде всего к философскому осмыслению феномена человека, а также тех идей и образов человека, которые представлены в культуре и обществе — в разных культурах и разных обществах.

По случаю тридцатилетнего юбилея журнал «Человек» предлагает вниманию читателей три публикации из самых первых номеров журнала, которых, несмотря на то что мы уже живем



в тотально-информационное время, все еще не найти ни в каких закоулках Интернета. Судя по письмам читателей, эти номера можно найти и далеко не во всех библиотеках.

Героев этих интервью — В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили, В.В. Налимова — уже давно нет с нами, но их наблюдения, интуиции и мысли сохраняют исключительный интерес не только своей актуальностью, но и теми отсветами времени, в которое интервью давались. Масштаб этих людей был очевиден тогда; сегодня, спустя годы, он заметен еще более отчетливо, он еще более значителен. Их объединяет широта взглядов, глубина мысли, пристальный интерес к человеку и прежде всего к сознанию человека, а также стремление раскрыть социальную, культурную, духовную сущность человека при готовности признать невозможности его постижения и мудрой осторожности в прогнозах о его будущем.