



МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ (Выбор стратегии развития)

Реформа образования — одна из важнейших проблем, стоящих сегодня перед нашим обществом. Она вызывает неподдельный интерес и повышенное внимание со стороны Правительства страны, руководства вузов и школ, а также академических ученых-специалистов и преподавателей-практиков [см. 4, 5]. Когда заходит речь о реформе образовательного процесса, в первую очередь имеется в виду та ее часть, которая проводится под руководством Министерства образования и науки. Однако в стране существует и иная сфера, направленная на развитие творческих способностей учащихся в области культуры и искусства, которая курируется Министерством культуры. Она также нуждается в реформировании, а в отдельных случаях и просто в спасении, и здесь без государственной помощи и поддержки не обойтись. В первую очередь речь идет о сети государственных музыкальных школ, нередко находящихся в плачевном состоянии, а также творческих вузов и училищ России. К сожалению, об этой стороне образовательной реформы мало что известно. Следует однако отметить, что активную заинтересованность в ней проявляют представители музыкального образования, предлагая свои пути решения накопившихся за последние четверть века проблем.

Любая инициатива здесь особенно ценна и востребована, поскольку культура в целом и музыкальная культура в частности всегда служили мощным средством, способствующим формированию межнационального взаимопонимания,

сглаживающим остроту существующих этнополитических проблем и, в конечном счете, сближающим народы друг с другом. Эта гуманистическая функция культуры и искусства всегда являлась востребованной. Однако потребность в ней с каждым годом растет.

17 декабря 2014 года в Московском государственном университете культуры и искусства (МГУКИ) состоялась XIII Международная научно-практическая конференция “Межкультурное взаимодействие в современном музыкально-образовательном пространстве”. Ее организатором и вдохновителем выступила кафедра музыкального образования МГУКИ во главе с зав. кафедрой, д-ром культурологии, проф. **В.А. Есаковым**. Соорганизаторами выступили Российская ассоциация содействия науке (РАСН), Общественный российский фонд “Художественное образование и культура”, Российская общенациональная секция международного общества по музыкальному образованию (ISME), Региональная общественная организация “Музыкальное общество Московской области”.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась д-р культурологии, проф., директор Института музыки МГУКИ **Л.С. Зорилова**. Она затронула тему формирования музыкально-эстетического вкуса у детей. Благодаря исследованиям отечественных культурологов, музыковедов, психологов и педагогов, отметила выступающая, таких как Б.В. Асафьев, Б.М. Теплов, Д.С. Лихачев, В.Н. Шацкая и др., в стране была создана система, позволявшая

эффективно заниматься музыкально-эстетическим воспитанием детей в рамках общеобразовательной школы, а также в сфере дополнительного образования — детских музыкальных школах.

Хороший вкус, полагает Л.С. Зорилова, ориентирован на общечеловеческие ценности и идеалы, поэтому формируя его у подрастающего поколения, классическая и современная музыка выполняет важнейшую социально-воспитательную функцию. Вместе с тем на оценки и суждения, касающиеся музыкальных произведений, немалое влияние оказывает мода. При этом следует помнить, что мода приходит и уходит, а творения подлинных мастеров искусства наднациональны и надисторичны, и потому неподвластны ей. В этой связи существенное значение приобретает способность ребенка дифференцировать музыкальные произведения по уровню их духовно-эстетической ценности, отделять высокое искусство от низкого, препятствующего духовному становлению личности. “Отказ от того, что мешает — один из важнейших факторов формирования музыкально-эстетического вкуса у детей”, — такими словами завершила выступающая свой доклад.

Заведующий кафедрой истории, истории культуры и музееведения МГУКИ, д-р пед. наук, проф.

А.А. Аронов прочитал доклад на тему: “Общее и отличное в судьбах гениев”. Выступающий предпринял интересную попытку выделить характерные особенности гениальных личностей на основе частичного абстрагирования от пространственного и временного факторов, безусловно оказывавших влияние на их творчество. Докладчик акцентировал внимание на генно-культурных предпосылках появления (рождения) гениев, которые, по его мнению, следует искать в наследственности, то есть в генно-культурной программе уникалов, в их родословной.

Проведя историко-культурный анализ биографий общепризнанных гениев, таких как В.-А. Моцарт, А.С. Пушкин, В.И. Вернадский,

И.-С. Бах, Рафаэль, Дж. Россини, Дж. Пуччини и ряда других, выступающий пришел к выводу, что гении на заре своей жизни развиваются в абсолютном большинстве случаев так же, как и обычные люди. Способности к профессиональному творчеству проявляются у них не слишком рано, поэтому прогнозировать появление гениальной личности на стадии детства крайне затруднительно. В среднем творческий старт у них происходит после окончания периода отрочества и вступления в пору юности, то есть приблизительно в 16 лет. Раньше всех проявляют свои способности композиторы — в среднем в 12 лет; литераторы, художники и скульпторы — в 17 лет; ученые — еще позже — в среднем в 23 года.

Таким образом, делает вывод выступающий, большинство феноменально одаренных людей в ряд вундеркиндов никак не попадает. К числу последних следует отнести Моцарта, Чайковского и Шопена (все трое композиторы). Близок к ним был также Гёте (его способности стали проявляться с восьми лет). При этом следует подчеркнуть, что практически все вундеркинды от рождения развивались в благоприятной семейной обстановке.

Доклад заведующего сектором Библиотеки искусств имени А.П. Боголюбова (Москва) **Л.П. Беленького** был посвящен анализу уникального социокультурного феномена эпохи СССР — *авторской песни*. Благодаря ей в стране возникло мощное неформальное молодежное общественное движение, аккумулировавшее в себя создателей, распространителей и просто поклонников этой разновидности музыкальной культуры. Несмотря на свою завидную многочисленность (например, Грушинский фестиваль, ежегодно проводимый под Тольятти, порой собирал свыше 120 тыс. человек), никакой информации об этом движении по радио, телевидению и в газетах в свое время найти было нельзя. Однако, безусловно, авторская песня оказывала существенное воспитательное влияние на подрастающее поколение,



причем не только духовно-эстетическое, но также моральное и общественно-политическое. К сожалению, анализу этого феномена у нас в стране посвящено не так уж много исследований.

Докладчик в основном сосредоточился на эстетическом анализе авторской песни, отнеся ее к *устной песенной культуре*. В этой культурной традиции создание и последующее представление песни осуществляет один и тот же человек, а характерными признаками ее являются искренность, честность, неангажированность, поэтичность, камерность, интимность.

Авторская песня, по мнению выступающего, обладает следующими особенностями:

- Она создается путем пения собственным природным голосом;
- В ней нет разделения труда на создание художественного произведения и его последующее публичное представление;
- Музыкальная составляющая этой песни такова, какую в состоянии продемонстрировать ее создатель в меру своих вокальных данных, тембра голоса и т.д.

В заключение Л.П. Беленький проанализировал отличительные признаки творчества ведущих отечественных бардов.

Заведующий отделом философии и религии журнала “Человек”, **С.М. Малков** в своем выступлении обратил внимание на особенности развития музыкальной культуры в эпоху новейших информационных и биомедицинских технологий.

В 2002 году, сказал докладчик, в стране был взят курс на построение информационного общества. Это проявилось в принятии Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002–2010)”, а затем и пришедшей ей на смену Государственной программы Российской Федерации “Информационное общество (2011–2020)”. В результате начала набирать силу *сетевая парадигма* социальных отношений, стержнем которой являются интернет-технологии и которая предусматривает, во-первых, от-

крытый доступ к информационным ресурсам, и, во-вторых, — активного пользователя, способного формировать интернет-сообщества со своими целями и задачами и участвовать в их деятельности. У обществ, основанных на сетевой парадигме, как правило, доминируют горизонтальные связи, и этим они противостоят сообществам, ориентированным на *синергетическую парадигму*, для которых характерно доминирование вертикальных связей. В рамках сетевой парадигмы постоянно рождается и исчезает значительное количество форумов и социальных сетей, объединяющих людей по интересам и существующих исключительно на основе внутренней самоорганизации.

В отечественной системе музыкального образования и воспитания следует использовать возможности сетевой парадигмы по формированию активного слушателя, с привлечением открытых интернет-библиотек, аудио- и видеотек, доступ к которым предоставляют интернет-технологии. Это должно дополняться функционированием интернет-форумов, где любой желающий мог бы проконсультироваться в составлении списка произведений для прослушивания, в каком порядке это лучше делать, а также делиться своими впечатлениями, задавать волнующие его вопросы. Таким образом, речь идет о формировании системы активного самообразования, перед которой открываются поистине безграничные возможности по сравнению с тем, что человек мог себе позволить до “эпохи Интернета”. Большую роль здесь должно также сыграть и дальнейшее развитие интернет-трансляций крупнейших мировых и отечественных музыкальных событий, а также использование обучающих интернет-программ.

Однако интернет-технологии не только облегчают межкультурное взаимодействие и предельно расширяют возможности освоения музыкального пространства, но и несут в себе определенные риски и угрозы. Так, они позволяют массово распространять музыкальные подделки

сомнительного качества, а порой и откровенный музыкальный трэш, и даже обмениваться такими деструктивно воздействующими на психику человека образованиями, как аудионаркотики [см. 1, 2].

Во второй части доклада выступающий вкратце очертил идеи трансгуманизма и рассказал о биотехнологических проектах общественного движения “Россия — 2045”, направленных на генетическое конструирование “нового человека” или “постчеловека”. Эти “форсайт-проекты” основаны на использовании генетических модификаций, направленных на совершенствование человеческих качеств и формирование эстетики “новой телесности”. Особый интерес здесь вызывают проекты по созданию генетически модифицированных спортсменов. Однако в области музыкального искусства они также могут оказаться востребованными, например, в виде проекта по созданию генетически модифицированных музыкантов — людей, обладающих абсолютным слухом и выдающимися голосовыми данными. Такие проекты, по мнению выступающего, нуждаются в тщательной гуманитарной экспертизе, направленной на выявление рисков и угроз, которые они в себе таят, а также в широком общественном обсуждении.

Материалы данной конференции вышли в свет в виде сборника статей [см. 3].

* * *

Проблема музыкального образования оказалась также в центре внимания участников Всероссийской межвузовской научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения выдающегося отечественного композитора и педагога Дмитрия Борисовича Кабалевского (1904—1987), которая прошла 24 ноября 2014 года в МГУКИ.

Модератором дискуссии выступил зав. кафедрой музыкального образования МГУКИ **В.А. Есаков**.

На конференции выступили: директор Института музыки МГУКИ **Л.С. Зорилова**, зав. каф. методологии и технологий педагогики музы-

кального образования Московского педагогического государственного университета, д-р пед. наук, проф. **Э.Б. Абдуллин** (“Педагогическая концепция Д.Б. Кабалевского в современном музыкальном образовании”); зав. каф. социологии и философии культуры Российского государственного социального университета, д-р пед. наук, проф. **А.И. Щербакова** (“Художественное образование в контексте современного социокультурного пространства”); зав. отделом журнала “Человек”, **С.М. Малков** (“Музыкальное образование в эпоху Интернета”).

Выступающие подчеркивали важность формирования системы музыкального образования в России, развития массовой музыкальной культуры, возрождения практики школьных хоров, создания для них особого детского репертуара, а также необходимость разработки особой государственной программы, поддерживающей и развивающей эту деятельность.

Литература

1. Андреев И.Л., Есаков В.А., Назарова Л.Н. Аудионаркотики: звук вместо “химии” // Человек. 2014. № 3. С. 66–76.
2. Андреев И.Л., Назарова Л.Н. Аудионаркотики и музыкальные клипы в контексте авторской классификации зеркальных нейронов головного мозга человека // Интеграция науки, менеджмента и музыкального образования: Инновационные подходы, поиски и перспективы развития / Под ред. В.А. Есакова, Л.С. Майковской. М.: МГУКИ, 2014. С. 38–50.
3. Межкультурное взаимодействие в современном музыкально-образовательном пространстве: Материалы XIII Международной научно-практической конференции / Под ред. В.А. Есакова, Л.С. Майковской. М.: МГИК, 2015.
4. Философия образования: Материалы круглого стола / Человек. 2010. № 5. С. 37–46.
5. Человек вчера и сегодня: Междисциплинарные исследования. Вып. 4. М.: ИФРАН, 2010.

© 2015 С.М. МАЛКОВ,
младший научный сотрудник
Института философии РАН