

# “ЧЕЛОВЕКУ” — ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

Вы держите в руках юбилейный номер журнала: Первая его книжка увидела свет двадцать пять лет назад. Вроде бы, совсем недавно — не то, что у многих журналов “с традицией”. Кое-кто из тех, кто делал тот номер, еще работает в редакции. Кое-кто из тех, кто его тогда прочитал, продолжает выписывать журнал, поддерживает связь с редакцией. Таких читателей мы особенно ценим и очень им благодарны.

И все же это было совсем другое время. В том первом номере мы гордо заявляли, что хотим “способствовать гуманизации общественных отношений”. Во многом это было навеяно романтикой перестройки, во многом — вековой убежденностью интеллигенции в своей миссии, вполне, казалось, подтвержденной той самой “общественно-исторической практикой”. Сегодня исчезли многие иллюзии (и надежды), появились новые проблемы, о которых тогда не думалось. Стало понятно, что изменить свою жизнь могут только сами люди. И только если очень этого захотят. И сами мы стали скромнее в оценках роли и возможностей печатного слова.

Но главное, как мы надеемся, все же сохранилось.

Все эти годы мы стремились строить мосты. Мосты между отдельными дисциплинами и направлениями, изучающими этот странный “феномен человека”. Мосты между наукой и другими формами общественного сознания и культуры. Наконец, мосты между науками, изучающими человека, и самим человеком: людьми, общественностью, широкими (или какие уж они есть) массами — называйте, как хотите. И тем самым — помогать формированию человекознания как самостоятельной области исследований, пусть и не имеющей пока общепризнанного статуса и даже наименования. Человековедение, комплексное, междисциплинарное изучение человека, общая антропология, интегральная антропология — вот лишь некоторые из употребляемых сегодня “отсылок” к этой становящейся области знаний.

К сожалению, из трех институций, создание которых инициировал Иван Тимофеевич Фролов — Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке, Институт человека, Журнал “Человек” — до наших дней дожил только журнал. Тем большая ответственность ложится на его плечи. Но зато если публикация появилась на страницах журнала “Человек”, она с полным правом проходит и по ведомству человекознания, к какой бы дисциплине формально ни относилась. Здесь впервые в отечественной науке были представлены и получили путевку в жизнь многие широко признанные сегодня исследовательские направления: развитие человеческого потенциала, биомедицинская этика, гуманитарная экспертиза. Журнал стал площадкой для широкого междисциплинарного диалога. Его образчик можно найти в публикуемых в этом номере материалах круглого стола “Гуманитарные науки: вчера, сегодня, завтра”. И они же показывают, насколько проблематичнее, чем четверть века назад, выглядит сегодня место науки вообще и гуманитарных наук в частности в обществе. Насколько скромнее (но и глубже, рефлексивнее) стали самооценки носителей гуманитарного знания.

И все же Журнал смотрит в будущее с осторожным оптимизмом. Да, идет реформа Академии наук, не сулящая традиционной науке ничего хорошего. Научная периодика переживает не лучшие времена. Но у издания есть серьезный запас прочности — широкий авторский актив, преданные читатели, интерес интеллектуальных кругов. И самое главное, — в редакционном портфеле не переводятся хорошие материалы, которых, мы уверены, ждут читатели.